**Условия для отказа принять отчет к ТР п.п. 1-5, отказ для приема кода на компьютере – п.6:**

1. Нет титульного листа.
2. Нет нумерации страниц ~~(также настоятельно прошу печатать на двух сторонах листа)~~.
3. Листинг кода без комментариев – это не отчет, а приложения 1-2-3 к нему. **Фрагменты кодов операций должны сопровождаться текстом, заголовками** и т.п. – я не должна по коду догадываться, какую операцию вы имели в виду.
4. Отсутствие описания основополагающих типов структур в части 1 отчета.
5. Способы, части и пункты отчета должны быть **явно выделены, читабельны**.
6. Отсутствие функциональных тестов.

Настоятельно требую оформлять обе реализации параллельно, а не сначала все по первому способу, потом все по второму – это ускорит процесс приема, в условиях, когда у меня нет перед глазами печатного варианта.

**Что влияет на снижение оценки за ТР:**

1. Отсутствие любого из пунктов «требования к отчету», размещенных в файле задания.
2. Отсутствие любого из приложений.
3. Использование двух разных кодов приложения для разных способов (**см. описание «Приложение 3» в требовании к отчету**).
4. Отсутствие возврата ресурсов (файлы, память).
5. Ошибка при выделении-возврате ресурсов памяти.
6. Отсутствие части базовых операций для моделируемой структуры данных.
7. Неверное использование префиксов параметров в подпрограммах.
8. Отсутствие комментирования фрагментов кодов (назначение, что делает, ключевые переменные, особые реакции).
9. Нет инициализации ключевых переменных, что может привести к «ошибкам времени исполнения».
10. Нет примера на альтернативные решения.
11. Не рассмотрены аномалии.
12. Ошибки в диапазонах данных.
13. Не достаточно функциональных тестов для качественной проверки работоспособности кода.
14. Нет лог-файла или вывода дерева на экран (кому достанется дерево есть пример в **Tree.doc**).
15. Не эффективный подход (есть пример в **TR2-primer-koda.doc)**